欽定大清會典事例

欽定大清會典事例卷八十四

吏部

處分例

官員迴避　選官考驗　官員赴選　官員赴部　官員文結　貢監考職　吏員考職

官員迴避○康熙三年題准。外任官員。現在上司中有係宗族者。皆令迴避。○九年議准。官員有應迴避之缺。不行申說迴避者。降一級調用。○四十二年議定。選補官員所得之缺。在五百里以內。均行迴避。或應在部呈明。或應在本籍本任督撫處呈明。迴避之例。均詳載銓選事例。若有以遠報近。以近報遠。希圖規避。

擇缺之美惡者。或經部察出。或到任後督撫題參。照規避例革職。如無規避揑報之處。不行申說迴避者。照不行迴避例。降一級調用。○雍正七年議准。各省候選雜職人員。於起送赴選冊結時。即於地方官呈明祖籍。地方官查明。一併開載冊內送部。除祖籍之員缺迴避外。將他省之員缺掣補。如不豫先報部。至臨選時方行具呈者。照例議處。○又覆准。外任官有外姻暨鄉會試分房取中之人。例應迴避者。亦皆迴避。至考官外任督撫。屬官內有係伊取中中者。咨部存

案。遇舉劾時。於本内聲明。考官外任司道。其屬官内有係伊取中者。申報督撫存案。如有舉劾。督撫本内。亦將該員與司道誼係師生之處。一併聲明。凡督撫司道有所舉劾。儻於取中之人有徇私廢公等情。察出。將徇私舉劾之督撫司道。交部照例議處。○十三年議准。嗣後直隸各督撫題補委署人員。俱令查明該員原籍地方。如係鄰省在五百里之内。應行迴避之缺。不得混行題補委署。與兩省交界。添設佐雜等官。如駐紮衙署。與該員原籍。附近在五百里之内者。

亦令照例迴避。如有諱匿等情。照例議處。○乾
隆七年奏准。月選各官。例應迴避之缺。除故意
捏飾。希圖規避。及隱匿不報者。或別經發覺。或
到任後經督撫糾參。仍照定例分別議處外。至
於應行迴避之處。過堂時未經呈明。至掣籤後
自行查出呈報者。將該員照例議處。如係州縣
等官以上。例得引
見之人。即於本內聲明請
旨引
見。恭候

欽定。如佐雜等官。不應引
見者。令其再掣別缺。照微員無級可降甫經到任之
例。令該督撫試看一年。如能黽勉供職效力贖
愆。該督撫報部註冊。於試看之日起。扣限三年
無過開復。如不能黽勉效力。該督撫照例題叅。
○又議准。凡應行迴避隱匿不報者。照不行申
說迴避例。降一級調用。至揑稱迴避。希圖規避
者。發覺將揑報之人。照規避例革職。本人揑報
規避。其扶同徇隱之人。照本人揑報例革職。出
結官照揑結例。降二級調用。○九年覆准。現任

各官。有任所與原籍鄉僻小路在五百里以內者。均令呈明該督撫酌量改調迴避。至在部候選各官。亦照月選迴避之例。如月分所出之缺。有鄉僻小路。與原籍相距在五百里以內者。悉令於二十四日過堂時。呈明迴避。如應聲說迴避而不聲說並虛捏者。一經查出。皆照例議處。○十四年奏准。凡官員遇有迴避原籍五百里以內之缺者。皆有別缺可以補用。故律有捏報遠近。及不行呈明之處分。以杜規避遠缺之弊。至孤缺人員。見此缺迴避。他處即無可補之缺。

每誤以為不必迴避。以致失於呈明。嗣後議處未經呈明迴避之孫。缺人員。照應申上而不申上罰俸九月例議處。○十八年議准。鄉僻小徑與大路原有不同。該員等領憑時。難以周知。若到任後詳請迴避者。即行議處。未免無所區別。嗣後凡本籍鄉僻小徑與任所在五百里以內。例應迴避人員。於到任後。三月以內詳請迴避者免議。如三月以外始行詳請者。照例議處。○三十年奏准。外任官有例應迴避者。如或隱匿不報。照不行申報迴避例降一級調用。○又奏

准考官外任督撫屬官內有係伊取中者咨部存案遇舉劾時於本內聲明考官外任司道其屬官內有係伊取中者申報督撫存案如有舉劾督撫本內亦將該員與司道誼屬師生之處一併聲明如將不稱升調之員徇情保舉照徇情例降二級調用將應參之員徇庇不參者照徇庇例降三級調用○三十七年奏准凡本籍鄉僻小徑與任所在五百里以內例應迴避人員到任後三月以內詳請迴避者免議如三月以外始行詳請者照不呈報迴避例降一級調

那○三十九年

諭外省道府大員。於外姻親屬。同在一省為丞倅州縣等官者。向來原無迴避之例。近因蔣賜棨條奏經部議覆准行。自定例以來。旋據周元理節次具奏本省道府外姻親屬例應迴避。因思外姻為類甚繁。若以其誼屬姻親。恐有徇私瞻顧之弊。即非本屬亦應迴避。則凡年家世誼。同在一方者。正不乏人。且有交情親密。更甚於姻親者。豈能一一概令迴避。此等人員。惟有該督撫實力留心體察。自不致瞻徇營私。原不在科條繁設。今新例甫行。而直隸一省。已多至如許。

其餘他省。恐復不少。且或調往他省。又有應行迴避之人。徒令僕僕道途。於公事轉無裨益。所有道府大員內外姻親。除本屬仍照舊例迴避外。其隔屬迴避之例。著該部另行妥議速奏。欽此。遵

旨議定。各省道府大員。隔屬姻親。毋庸迴避。如有輾轉囑託徇私瞻顧情弊。該督撫查出。立即指名嚴參。如該督撫徇隱不參。別經發覺。照徇隱不舉例降一級調用。○又覆准鹽場大使。及批驗所大使。原籍省分。照例迴避。係商籍人員。於起文赴選文結內。聲明某省商籍。咨送吏部註冊。銓

選時照例呈明。以便查覈迴避。如有諱飾隱匿。

别經發覺。照規避例革職。○四十年議准。由祖

籍改入寄籍者。應以何處現有房產及本宗有

服親屬之處。作為迴避五百里之籍。令該員自

行照例呈明。行令該督撫將該員是否現有房

產。住居何處。親屬俱係何人。詳細查明。取具地

方官並族鄰甘結咨部。如所查與原呈不符。即

將該員照例議處。○四十二年

諭。戶部帶領浙江解餉官紹興府通判張廷泰引見。聽

其所奏履歷。似紹興語音。因加詢問。據奏幼曾隨父

至紹興居住數年。遂習其土音等語。此與浙人寄籍順天者何異。而其言尚未必信然也。通判雖係閒曹。但以本籍人備官其地。於體制究為未合。張廷泰著交與鐘音於福建通判內調補。至於順天大宛二縣。土著甚少。各省人民來京居住。積久遂爾占籍。從前曾令自行報明改歸本籍。其中或實係無家可歸者。亦令呈明原籍某處。一體迴避。今張廷泰既係如此。恐各省現任官員內類此者尚多。著交各督撫通行確查。令其自行呈明。奏聞與鄰省對調。此乃不罷其官。何不可之有。如此加恩。而尚諱匿不報。經該督撫

察出。即應治罪矣。至順天應試。則有審音御史。驗看
月官。則特派九卿科道。皆宜悉心詢察。且朕於各官
引見奏對履歷。為時無幾。尚能辨其語音。諸臣審音
驗看時。如果留心聽察。南北音聲。無難立辨。皆由諸
臣視此等事不以為意。遂至混淆莫辨。殊失敬事之
義。至冒籍人員等。即呈明原籍。不過迴避本省。於他
省仍可銓授。並不礙其仕進之途。何所顧忌而必不
肯改。甚至於本籍居官。非但政體有關。且筮仕之初。
公然習為欺偽。其於世道人心。所繫匪淺。此次降旨
之後。如冒籍者儻敢匿不報明。其審音驗看諸臣。復

不認真糾劾。經朕查出。除將本人究治外。定查明審

音御史。及原派之九卿科道。一併議處。至仕途本寬。

尚有不由科目銓選者。其如何分别稽覈之處。並著

該部詳悉妥議具奏。欽此。遵

旨議定。捐納及考職役滿在館謄錄供事議敘人員赴

部驗看期滿各項文結內。俱聲明祖籍寄籍。並

何年月入籍改歸。或係土著之處。令各該管官

確實查明報部。一體迴避。投供人員。於同鄉京

官印結內。並令載明寄籍祖籍及實係本籍字

樣。以備查覈。銓選得缺後。在部投供者。責令科

道。九卿。悉心詢察。在籍在館。領憑者。責令督撫提調詳加詰問。如有混冒等弊。別經查出糾參治罪。並將濫行出結之地方官。及同鄉京官不行查出之九卿科道。並督撫提調等官。均照例議處。照混出印結例。地方官革職。轉詳之府州降一級調用。道員降一級留任。督撫布政使罰俸一年。同鄉京官。降一級調用。九卿科道提調等官。照督撫例議處。○嘉慶五年奏准。候選推升官員。有應行迴避之缺。令於過堂時豫行呈明不行呈明迴避者。降一級調用。如過堂時未經呈明。至掣籤後自行查出呈報者。照檢舉例。減為降一級留任。○又奏准寄

籍人員。祖籍應一體迴避。在部投供人員。於同鄉京官印結內聲明。銓選得缺後。令驗看之九卿。科道悉心詢察。在籍在館領憑者。令督撫提調等詳加詰問。如有冒籍等弊。別經查出。叅革治罪。地方官及各該上司照捐納等官假冒頂替例議處。不行查出之九卿。科道。並該館提調。照督撫例。議處。出結之同鄉京官。降一級留任。如不豫先呈明者。仍照不呈報迴避本例。議處。

○又奏准。捏稱宗族。姻親。師生。迴避。擇缺美惡者。照規避例革職。上司自認姻族師生。扶同捏

報。亦革職。出結官降二級調用。凡假借迴避。有意擇缺者。均照此例議處。○八年議准。嗣後外省官員。概依京員之例。師生毋庸迴避。以歸畫一。至座師為上司。如門生有實在政績堪膺保薦者。仍一體聲明秉公保舉。不必避嫌。如有貪縱不法情事。上司瞻顧不行參劾。或別經發覺。或被科道糾參。應於徇庇例上加等議處。○又議准。考試各官。及外任上司屬員。凡妻之胞姪與胞姑之夫。均令一體迴避。如有隱匿不報。別經發覺。照規避例。議處。○又議准。鹽場大使止

令其迴避本省。毋庸迴避祖籍。其祖籍省分。如現在實有鹽務事業。令該員於赴選文結內。詳細聲明。俟銓選分發時。分別扣除。准其迴避。仍行查祖籍督撫。儻有捏飾。照例議處。河工官員亦照此辦止令其迴避本省。

○道光二年奏准。凡寄籍祖籍。俱應一體迴避。在部投供人員。先於赴選文結內申報。並取具同鄉京官印結。聲明。如遺漏呈報者。將本員降一級調用。若有冒籍等弊。查出參革治罪。係地方官聽情受賄者。革職。轉詳之府州降一級調用。布政使。罰俸一年。若止失於覺察。

將地方官降一級調用。轉詳之府州降一級留任。出結之同鄉官。失察者降一級留任。不准抵銷。知情者降一級調用。○又奏准各省現任官員。及選補外任官員。凡遇現在督撫藩臬及統轄全省之道員內。有係伊宗族外姻。俱令官小者迴避。其同省隔屬之道府。毋庸迴避。若道府以上。有同胞同祖兄弟叔姪。同在一省為同知通判州縣等官者。雖非該管本屬。俱仍令官小者迴避另補。如有捏稱宗族。姻親。擇缺美惡者革職。該上司自認姻族。扶同捏報者。亦革職。在外失於詳查之出結官。降一級調用。在京失於詳查之出

結官。降一級留任。凡假借迴避。有意擇缺者。均照此例議處。○二十八年奏准各省現任。及候補試用。人員。祖孫。父子。伯叔。兄弟。自道府以至佐雜等官。無論官階大小。概不准同官一省。其同祖兄弟。及例應迴避之外姻親族。同在一府為丞倅牧令。佐雜等官。俱令官小者迴避。亦不准同在一府當差。如有藉詞出繼。仍應令其迴避。至河工。鹽場。人員。一體照地方辦理。再河督兼管沿河各缺。鹽政及兼管鹽政之督撫各省鹽運使所銷引地各官。如有與該督撫等。係屬

祖孫父子伯叔兄弟。及例應迴避之外姻親族。亦令其迴避。分別調補。儻有隱匿不報。別經查出。即將該員從嚴議處。○咸豐八年奏准。指省分發人員。飭令於赴選文武註冊結內。聲明並未在該省督撫司道府廳州縣衙門。襄辦刑名錢穀等事。如有隱匿不報及揑稱游幕。希圖改省者。別經發覺。均照規避例革職。其出結之同鄉京外各官。照迴避寄籍祖籍不行呈報例失察者降一級留任。不准抵銷。知情者降一級調用。該管上司。漏未覺察。照失於查察例。罰俸一

年。知情者照徇隱例降二級調用。○同治四年奏准。游幕迴避人員。將所游何人之幕。取具延請之員印結咨部。儻延請之員去任。應令後任查明代出甘結。如有捏飾情弊。別經發覺照規避例革職。至學幕代庖各員。雖未經人延請亦令一概迴避。如有捏飾隱匿。即照此例議處。選官考驗○乾隆三十年奏准。月選各官考驗履歷。如有倩人代寫者。查出。將代寫之人。及本人。一併照違制律革職。○又奏准。教職雜職。並在外推升等官領

憑時有老病者布政使即申詳督撫確加驗看
分别題咨令其休致
官員赴選○乾隆十六年奏准邊遠省分需人
奏請揀發並指缺奏請揀發吏部於候補候選
投供人員內指名傳喚無論專項别項人員均
行一體親投履歷聽候揀選儻無故不投履歷
及投遞後臨期不到者照規避例革職五城司
坊官還有吏部行文指名傳喚人員不行轉傳
者將該司坊官罰俸一年○三十八年覆准滿
漢月選官員筆帖式及籤分部院籤發各省人

員吏部堂官代為掣籤各員會集聽唱名籤缺籤及分發衙門省分如有患病者准其豫行呈明免議儻臨期無故不到者罰俸一年○四十四年覆准月選及分發人員應行驗看者如遇患病准其赴部呈明停驗俟病痊後補入下次驗看儻不豫行呈明臨期無故不到者罰俸一年○四十五年

諭嗣後教職截取選授知縣人員其到任五年後督撫以衰老甄別者則原驗之督撫大臣竟毋庸置議若未屆五年即以衰老被劾則距驗看時甚近何至遽

行衰邁。其查驗之不實可知。即將該督撫及派出驗看之大臣。均照例議處。著為令。欽此。遵

旨議定。現任教職。由舉人進士本班截取。督撫驗看給咨。如果衰庸難膺民社。即行據實奏明。或仍留教職。或送部引見。儻驗看不實。選授知縣後。經督撫以才具不勝民社劾參者。將從前驗看給咨之督撫及申詳之司道府等官。降一級留任。以年老劾參者。督撫司道府等官。亦照此例議處。並將驗看之九卿大臣。罰俸一年。○道光二年奏准。各省奏請揀

發投供人員。均應一體聽候揀選。其有先期患
病。亦即赴城呈報。若猝病未及呈明經司坊官
驗實補報者。將該員照違令私罪律。於補官日
罰俸一年。○三十年奏准。遠近各省。奏請揀發
曾任實缺各項應補人員。有於奉
旨後取結呈報患病者。毋庸行查五城司坊官。即將
該員照違令私罪律。於補官日罰俸一年。其有
臨時唱名不到者。亦毋庸行查。應令該員將因
何事故不到之處。限十日內。漢員出具同鄉京
官印結。旗員出具圖片。自行呈報。現任人員。由

本衙門專咨報部如有逾限不報者照規避例革職至各項應揀人員有在司坊呈報者無論該員何時報病總以五城呈報到部之日作為報病日期以杜倒提月日諸弊如係軍務省分例應坐挑之候補人員有患病等項不到者即照例從嚴加等議處其舉人候挑並各項候選人員仍照例辦理

〇咸豐三年奏准各省理事同知通判缺出無論內地邊地如係遠省及軍務省分有患病告假者照各省揀發告病人員之例議處再遇有各該省缺出仍將該員列入儻有連告假二次者即照規避例議處其並無軍務之近省缺出即將該員扣除

官員赴部○乾隆三十五年覆准○凡奉
旨特用人員○除有實在事故○或由本籍詳報○或在部
呈明者○准其給假外○如無故不行赴部候補○照
赴部遲延例議處○嘉慶十年議准○凡因公赴
部引
見官員○如未經引
見以前○遇有降革事故○奉
旨送部引見者○准該員赴部呈明○查照原咨考語○帶
領引
見○其有因公來京○例無引

見應行回省者仍令該督撫出具考語給咨赴部再

行帶領引

見○十一年奏准誤被揭參官員後經查明開復如

該員未經離任即准其仍留本任其原缺另擬

有人未經奏

旨者將原官仍准其留任如原缺所補之人已經奏

旨將新任官令其赴任原官准其留省另補毋庸送

部引

見至誤被揭參官員已離本省或赴部引

見奏

旨後始行查明開復者該員無任可回歷時已久其
在州縣以上應令原籍督撫給咨赴部引
見其佐雜各官即令原籍督撫驗看給咨仍赴原省
補用
官員文結○康熙二十九年覆准凡例監吏員
捐納候選主事小京官同知通判知縣等官令
該督撫將此等官員三代履歷籍貫年貌及有
無假冒頂替情弊逐一詳查取具府州縣衛所
印結照直隸各省部限速行報部考對如原籍
並無其人及查送後病故者該督撫令地方官

詳查。取具印結。咨部註銷。若督撫地方官。將假冒頂替者不行查出。即出保結。將已故之人。揑稱現存移送者。發覺將假冒頂替之人。交與該部治罪。出結之地方官。照假冒出結例。革職。該督撫照錯選假官例。降一級罰俸一年。其出結定限。以文到之日。限兩月速行查明報部。違限者照

欽部違限例。議處。若府州縣衛所官員。不行出結。抑勒遲延者。令該督撫將抑勒情由指參。照升官離任。藉端抑勒遲延例。各降二級調用。○六十

年覆准。凡候選候補官員赴選文結內。小有舛
錯不符者。旗員取具旗文。漢員取具同鄉京官
印結改正。概不准駁詰。其駁詰文結。換到之日。
毋庸再扣五十五日之限。如有應駁詰者。限二
十日移查。投供驗到人員。限十日內即行查明。
若並無舛錯不符之處。限二十日即行註冊銓
補。其捐納人員咨冊到部。亦限二十日內查明。
儻條例內不應駁詰之處。任意駁詰。或已註冊
後無可駁詰。而臨選又故意駁詰。以致絀前伸
後。去此取彼者。將司官照應結故為駁詰例。罰

俸六月。書吏送刑部治罪。○乾隆二十五年議准。凡各省服滿。假滿。病痊起復赴補等官。地方官申送文冊內。不聲敘候補字樣。致咨部後。候補人員。守候需時。將遺漏聲敘之員。罰俸六月。○三十年奏准。候補候選等官。起文赴部。在京者。限十五日投文。直隸限兩月。奉天。山東。河南。山西。限三月。陝西。浙江。江南。湖廣。江西。限四月。福建。兩廣。四川。貴州。限五月。雲南。限六月。遇有違限。若實因患病。及風水阻滯等情。許其取具印結送部免議。如無印結。違限在半年以上者。

得官日罰俸六月。一年以上者。罰俸一年。○又
奏准。親老具呈改近人員。查與赴選文結內。所
開年歲不符。係本員浮開規避者革職。出結之
同鄉京官。罰俸一年。係地方官原文錯誤者。將
地方官罰俸一年。若具呈之後。經部指名行查。
該原籍地方官。尚不確實查明。因循揑覆。別經
發覺者。將查覆之地方官。降二級調用。轉詳官
罰俸一年。督撫罰俸六月。○三十七年覆准。初
選人員。及各項在部候選人員。如有親老。即行
取具同鄉京官印結。赴部呈明。其在任應升者。

豫詳督撫取結咨部辦理掣缺後不准再行呈改違者照應行迴避不行呈報例降一級調用○三十八年覆准順天大興宛平赴選人員取具同鄉六品以上京官印結載明某人籍隸某處並無假冒字據儻事後仍有假冒情弊別經發覺將出結官降一級留任地方官不詳細確查致有混冒亦照出結官例議處○又議准大興宛平捐納貢監取具同鄉京官實係土著印結如有假冒事發將出結官亦照前例議處至各項報捐職銜人員先行開具三代履歷鄰族

切實甘結。呈縣詳查。繕冊咨送戶部。准其報捐如有出身不明。及一切過犯情事。別經發覺。將該縣亦照前例議處。○三十九年覆准貢監吏員。捐納候選等官。俱令本籍地方官查明有無身家不清。假冒頂替情弊。繕冊申送。該管府州覆轉。該督撫報部。查覈註冊銓選。如將身家不清冒名頂替之人。給文赴選。將地方官革職。轉詳之知府直隸州。降一級調用。布政使。督撫。罰俸一年。道光二年改定。查係地方官聽情受賄者革職。轉詳之府州降一級調用。布政使罰俸一年。若僅止失於覺察。將地方官降一級調用。轉詳之府州。降一級留任。其出結之同

鄉官失察者。降一級留任。不准抵銷。知情者。降一級調用。其申送定限。州縣以接到部文之日起。限半月內出詳。毋庸俟本員具呈。府司轉詳。督撫出咨。扣除程途。亦限半月。統於一月內咨部。其有未奉文之先。本員有將捐照呈驗者。以具呈之日起。亦限一箇月咨部。儻有逾限。將出詳之州縣官。降一級留任。府司督撫遲延。照事件遲延例。議處。若地方官勒掯遲延。不行申送。該督撫查明指參。將地方官降二級調用。

○道光二年奏定身家不清之人。先經前任地方官給文赴選。而後任官又為其

子弟赴選申送冊結迨日久始行發覺將前任官降一級調用府州降一級留任後任官降一級留任府州免議若係前任官聽情受賄後任官復明知容隱者仍照例革職○咸豐六年奏准捐納人員除由本籍起文赴選照例辦理外其在京仍飭令五六品京官出結再於該省京官正途出身人員內公舉一二員總司查覈書押務須查明該員實係身家清白並無隱匿犯案改名朦捐等弊方准銓選分發如有身家不清及假冒頂替之人出結之同鄉官失察者降

一級留任。不准抵銷。知情者降一級調用。其總司查覈之員。如出結官例應降一級留任者。查結官罰俸一年。出結官例應降一級調用者。查結官降一級留任。其或均係知情。一併議以降一級調用。○九年奏准。難蔭例應承襲人員。如在部取結呈明。或在殉難地方。取具地方官文結到部者。應仍行查原籍。儻有假冒蒙混等弊。除本人照例治罪外。應將地方等官及出結官。查照責監吏員捐納候選等官註冊銓選。如有假冒頂替之例。分別議處。○同治元年奏准。身

家不清假冒頂替之人。報捐以前。另犯有姦贓不法等事。因案發覺。其同鄉京官濫行出結失察者降三級留任。不准抵銷。知情者降三級調用。至捐生所犯姦贓不法。出結官如通同舞弊者革職。不准捐復。至總司查覈之員。如出結官降三級留任者。查結官議以降一級留任。出結官降三級調用者。查結官議以降三級留任。出結官革職者。查結官議以革職留任。如查結官知情容隱。即議以降三級調用。如通同舞弊。即議以革職。均不准捐復。

貢監考職。康熙五十七年覆准。各省領文赴
考貢監生。該地方官取具本生親供里鄰結狀
黏連地方官印結。該督撫給予咨文。保送赴部。
其在監肄業者。國子監取具本生親供黏連同
鄉京官印結。給予印文。保送赴部。旗人。令該都
統取具本生親供。黏連該參領佐領保結都統
印文。保送赴部考試。如有試卷筆迹與親供筆
迹不符。即係假冒頂替。查出將本生黜革。與頂
替之人。一倂治罪。○雍正元年題准。貢監考職。
將九卿翰林等官職名。開列請

旨。
欽點試官。出題考試。吏部司官按名查對。內有字迹
不符。聲音不合者。不送試官閱取。其實係本生
應試者。將試卷封送試官看閱。各照應得職銜。
取定大小名次先後。仍行令國子監並各直省
督撫嚴加查覈。給咨本人。飭令親齎赴部。投文
驗到方准註選。如有假冒頂替等弊。查出將濫
出印結之原籍地方官。照濫行出結例。革職。加
結轉詳之知府直隸州。照豫先不行查出例。降
一級調用。布政使督撫。照失於詳查例。罰俸一

年。其出結之同鄉京官。暨給文之國子監各官。皆照原籍地方州縣官例。議處。國子監堂官。照督撫例。議處。若本生入場之後。有換卷代倩等情。止應將巡察等官議處。出結轉詳咨送各官。無從稽察。皆應免議。旗人由各該都統咨送考職。如有假冒頂替等弊。將該都統及參佐領各官。交兵部照例議處。○又議准。凡考職貢監取具文結到京者。恩拔歲副貢生。令將出貢中式年分。有貢單者。呈驗貢單。並年貌籍貫三代親供送部。捐納貢監。將原捐執照。送部呈驗。並年貌籍貫三代。及捐納年分事例親供。送部。仍於卷

面備細註明以憑查覈至考試之年由部奏請

欽點閱卷官並請

旨點滿漢監察御史二人吏部滿漢司官各二人臨期將該生逐一點名挨次給卷編列字號分坐令該御史不時巡查如有包攬代作等弊查出題究治罪儻該御史不行嚴查致滋弊端照失於詳查例罰俸一年儻係瞻徇隱匿照徇隱例革職又議准監生考職京官印結之外再取同鄉同考監生五人連名互結結內註明並無假冒頂替字樣儻有扶同等弊發覺之日本生

照詐假官律治罪。出結官。照濫行出結例處分。互結監生。照知情詐假官律治罪。出結互結人等。如扶同徇隱。假冒頂替。照此例議處治罪。若本生入場之後。有換卷代倩等情。止將巡察等官議處。出結官及互結監生皆免議再監生眞僞原據文結。但京官出結之時有本生委係實在在京。及至臨期倩人代考者。出結京官。無憑查覈。考試之日。將出結京官傳至考處點名識認。其識認儻非本生。即令出結官舉出。該御史拏究。如出結官知情不舉。查出。一併照例議處。○又議准。貢監考定職銜。除將職銜執照給發本人外。部中一面註冊。

一面行文知照各該省。轉行各州縣存案。俟截取時。令該地方官將各員執照與部咨覈對相符。給咨候選。如有職銜。年貌籍貫不符及假冒頂替等弊。咨部褫革治罪。○乾隆元年議准恩貢拔貢副榜貢生。准以州同州判縣丞。分别考取。歲貢并捐納貢監生。准以主簿吏目。分别考取。照依考定職銜名次註册。入於雙月選用。令其在籍候選。○二年奏准。各省恩拔副榜歲貢捐貢考職。及監生考職。無論在籍在監。各俟三年期滿。一例咨送考試。儻有仍前索取陋規倒

提年月者。或被科道糾叅。或經別處發覺。將該管官降二級調用。不行查出之堂官。降一級留任。書吏人等。交刑部治罪。其納賄之貢監生。即行褫革。○三年奏准。向例貢監生每年考試一次。為期太近。嗣後於鄉試之年。各貢監生情願考職者。就原籍具呈。取具地方官文結申送督撫。於三月內轉行咨送到部。五月內考試○九年奏准。考職定例。分別等第錄取。向來凡應考人員。無論多寡。不顧文字優劣。盡行錄送。嗣後務擇其文理優通者。酌量錄取。甯少毋多。雖不

必定有額數亦不得過為濫取著為定例永遠遵行三十年奏准凡身故及黜革貢監生實收部照按季追繳送戶部銷燬毋得私相頂替混行考職如地方官於未經繳照之人不行嚴追罰俸一年儻有故縱頂替等事者革職嘉慶四年奏定貢監考定職銜至截取時該州縣官給咨赴選如有職銜年貌籍貫不符及假冒頂替等弊即咨部黜革追照治罪如失於查察給咨赴選將州縣官降一級調用轉詳之府州降一級留任係州縣官聽情受賄者革職轉詳

之府州降一級調用布政使罰俸一年○五年奏准貢監生考職各省咨送時務嚴加查覈給咨本生親齎赴部投驗如有假冒頂替等弊事發將申送之原籍地方官革職轉詳之府州降一級調用布政使督撫罰俸一年其由國子監咨送者將國子監官降一級留任出具臨場識認印結之同鄉京官亦降一級留任本犯照詐假官律治罪互結監生照知情詐假官律治罪旗人有假冒頂替等弊查出將該都統及參佐領各官交兵部照例議處考試之時御史不時

巡查。如有包攬代作等弊。即行參究治罪。儻該御史不行嚴查。致滋弊端。罰俸一年。瞻徇隱匿者革職。

○又奏准貢監考定職銜。截取時。令該地方官將各員執照與部咨覈對相符。給咨候選。如職銜。籍貫。年貌。不符。及假冒頂替等弊。該地方官不行查出。給咨赴選。別經發覺者。照將頂替之人給咨考職例。議處。又道光二年改定如臨場時有假冒頂替等弊出結官知而不舉降一級調用失於覺察降一級留任本犯照律治罪若入場後有换卷代倩等弊令監試御史巡察參究儻不行嚴查致滋弊端將該御史罰俸一年知情徇隱者降一級調用

吏員考職○雍正十二年議准在京各部院衙門書吏並各館供事役滿報部彙至三月於吏部關防考試一次本部堂官委出司官稽察將試卷封固收存俟年終各省吏員試卷到齊之日由部一併校閱考定名次品級奏

聞請

旨其年滿書吏考職之時各部院衙門照例咨送仍取具本吏親筆親供黏連印結保送赴部考試如試卷筆迹與親供筆迹不同者查出假冒頂替將本吏黜革與頂替之人一併治罪○又議

准各省吏攢役滿各衙門印結取具本吏親筆親供里鄰結狀黏連地方官印結保送巡撫巡撫於每年七月內傳集考試其所考試卷即行封固並各典吏著役日期履歷清冊送部定限十月內到部考定名次品級咨發巡撫存案仍將執照一併給發各巡撫轉發各該衙門令吏員自行領取其本省考試時該巡撫嚴行稽察儻有假冒頂替託人代考等弊事發將頂替之人及託人代考之人照律治罪巡綽官失於稽察者罰俸一年巡撫罰俸六月至典吏未經役

滿。混入考職。查出將典吏照例治罪。結送官降一級調用。收考官罰俸一年。○乾隆五年定。供事書吏役滿得職者。一例回籍候選。不准潛住京城。其有願候挑揀者。各呈明本衙門。並取具同鄉官印結送部。由部三箇月揀選一次。即著回籍。仍註冊。其延住一月外者。步軍統領五城嚴查。有生事者。照例治罪。○六年定。簡缺書吏及宗人府律例館供事役滿而結未到者。勒限一年。令取具原籍印結。仍准其考職。如限滿無結。除不准收考外。仍斥革。勒令一月回籍。○十

五年議准嗣後役滿吏攢考試從吏部嚴加校
閱分別去取在京者吏部三月一次考試將試
卷固封在外者各督撫於每年七月嚴考將試
卷固封解部於年終彙齊校閱

欽定大清會典事例卷八十五

吏部

處分例　引用律例　官員罰俸　官員降革

引用律例

○雍正八年

諭。國家法令科條。原一定而不可易。其有應行從重者。亦必待朕酌其情罪。特頒諭旨。此加倍二字。非臣工所可擅定者也。嗣後凡有議罪議處之條。皆應照本律定議。其有負恩犯法。情罪重大。應從重定擬。必須執中於法之至平至允。不得擅用加倍字樣。開蒙混苛刻之端。負朕立法牖人儆省防閑之至意。○十三

年覆准嗣後議處官員。引用律文。按照笞杖等罪定議者。皆照例分別公罪私罪。係公罪。笞一十。罰俸一月。笞二十三十。各遞加一月。笞二十者罰俸兩月。笞三十者罰俸三月。笞四十五十。各遞加三月。笞四十者罰俸六月。笞五十者罰俸九月。杖六十。罰俸一年。杖七十。降一級杖八十。降二級。杖九十。降三級。皆留任。杖一百降四級。調用。私罪。笞一十。罰俸兩月。笞二十。罰俸三月。笞三十四十五十。各遞加三月。笞三十者罰俸六月。笞四十者罰俸九月。笞五十者罰俸一年。杖六十。降一級。杖七十。降二級。杖八十。降三級。杖九十。降四級。皆調用。

杖一百革職○乾隆五年議准凡議處官員例無正條必須旁引比照者如比照則例可以引用全條務將全條載入如不便引用務將所引則例或一段或數語載入稿內如例無可引比照律文定擬者亦務將律文或一段或數語引用定議總期案情例意兩相脗合不得徒取字面相似以滋高下之弊如律例並無正條又無可旁引比照之案令該司官將案情詳細察覈酌定處分該堂官等再行斟酌定議於疏內聲

明請

旨。著為定例。以備引用。○又議准。部內承辦議處事件。自罰俸以至降革。款項繁多。情事各別。除將應行議處官員。故行割裂增刪例文。援引比照。免議者。其中必有情弊。自有應得處分。毋庸更行定議外。嗣後承辦之員。有將情罪相符之例不行引用。擅行割裂增刪別條。摘取字面。以致將不應處官員。竟行革職降調離任者。別經發覺。除將本人開復外。將承辦之員。照所議降革議處。如於議處之後。未經發覺之先。自行察出。准其改正。照承問失出改正免議例。免議。○七

年奏准官員議處悉照本條律例定議其有應
從重定擬者亦必取自
上裁非奉
特旨不得擅用加倍字樣違者以故入人罪論又
議准官員不引用情罪相符之例加重處分查
係有意營私或係書役舞弊承辦之員分别治
罪議處　嘉慶四年
諭向來刑部引律斷獄於本律之外多有不足蔽辜無
以示懲及從重定擬等字樣所辦實未允協罪名大
小律有明條自應勘覈案情援引確當務使法足蔽

辜。不致畸輕畸重。方為用法之平。既按本律。又稱不
足蔽辜。從重定擬。並有加至數等者。是仍不按律辦
理。又安用律例為耶。即案情內有情節較重者。朕自
可隨案酌定。總之不足蔽辜之語。非執法之官所宜
出。嗣後問刑衙門。俱應恪遵憲典。專引本律。不得於
律外又稱不足蔽辜及從重字樣。即雖字但字。抑揚
文法。亦不准用。上諭後。經朕閱看案情。或有酌加增
減者。亦不治以失出失入之咎。用副朕矜慎庶獄至
意。○九年

諭。各部院衙門事件。原應遵照定例辦理。其例有未備

者。方准以舊案比照。誠以事端百出。從前定例。或有未盡周備。而成案日積日多。其中又不無辦理參差之處。於是吏胥得以意為援引。高下其手。此案牘愈紛。而隱匿蒙混諸弊所由滋也。著各部院堂官。飭司員將各該衙門例案。逐一檢閱。遇有例意未盡昭晰者。詳細註明。使人人易曉。其成案前後兩歧之事。酌中參覈。將不可遵行者。概行刪去。免滋淆混。統俟將來增修則例時。明晰開載。庶足以杜弊端而歸畫一。

〇十六年

諭。副都御史曹師曾奏清釐各部院衙門例案一摺。部

院衙門。為政事總匯之區。慎守紀綱。必以定例為憑。其吏胥高下其手。堂司意見參差。總由於舍例言案。蓋例有一定。而案多歧出也。該副都御史所奏。係為釐除弊混起見。著照所請。交部院各衙門堂官各率所屬。將現行定例。詳加查覈。如例有未備。而案應遵照者。即檢明彙齊。纂入則例。其案與例不符者。造冊註明事由。將原稿即行銷毀。若有例案不符。而稿件仍有關查覈者。著另冊登記。鈐印貯庫。辦稿時不得再行援引。該堂官等務督飭司員加意清釐。同矢公慎。以絕弊源而歸畫一。

○又

諭。各衙門纂修則例。一經編輯成書。即爲將來辦案成式。若辦理不得其人。或假手吏胥。詞意含混。易滋高下其手之弊。現當清理例案之時。尤當愼重辦理。所有各衙門纂修官員。著各該堂官等擇其在署年久熟諳政務。及平素端謹之人。責令詳愼修輯。務使義意貫通。詞句明顯。以便永遠遵守。不得將新進資淺未諳政務之人。濫派充數。○二十二年

諭。向例各衙門辦理事件錯誤。後經自行檢舉。京堂以上各官。該部將照例處分。及檢舉後寬免之處。兩議請旨。內閣票擬雙籤進呈。原以該員失誤於前。後經

自行查出檢舉。是以朕披閱時。每多加恩寛免。若前此辦理錯誤。及查出檢舉時。該員已經離任。並未隨同具奏。亦一體免其處分。殊未平允。此案刑部辦理減等遺漏之堂司各官內。彭希濂成格崇祿。係自行檢舉者。所議罰俸處分。俱著加恩寛免。帥承瀛穆克登額成甯熙昌宋鎔韓葑章煦。並未隨同檢舉。俱著照例議罰。嗣後如有似此之案。均著照此分別辦理。

○二十五年十月

諭。六部議覆整飭部務條陳一摺。所議甚是。六部律令。務在持其大綱。則政清而易理。外省庶務。原皆責成

於地方官。此在督撫分別賢能庸劣。舉錯公明。自收
得人之效。其或不效。則督撫豈能辭咎。部中多列科
條。州縣無日不奉行具文。轉荒其教養本務。於事何
益。而公罪繁多。賢吏或因之廢黜。不肖者巧於規避。
部書得以舞文納賄。皆由於此。嘉慶十八年。曾
教吏兵二部刪減例條。該部未能實力遵行。又
諭題調要缺。不計因公處分外。而該部續議章程。仍多
牽混。殊不知公罪從嚴。則中材以下之官。益多巧避。
嚴其經徵處分。則多墊欠而挪新掩舊。即成虧空。嚴
其承緝處分。則多諱盜。而縱惡養姦。轉貽大患。故曰

徒法不能以自行。著吏兵二部。各將處分則例。悉心確覈。於各條下皆註明公罪私罪字樣。其公罪有至降調革職。非事關重大者。酌改從寬。各部煩苛無當處分例文。互商裁汰。務歸簡明。其公罪處分。除盜案及正項錢糧停升外。餘皆不𦊅推升。至題調要缺。則一切因公處分。皆毋庸計算。各纂成例册呈覽。○道光四年奏准。凡部院衙門辦理議敘議處事件。未能允協。如議敘過輕。議處過重者。將承辦官罰俸九月。堂官罰俸三月。如議敘過重。議處過輕者。將承辦官罰俸六月。堂官罰俸一月。係由

堂官定議者。減承辦官一等。承辦官免議。○又奏准各衙門處理事件錯誤者。承辦官罰俸一年。○又奏定承辦議處事件。務將律例正條載入稿內。若將別條割裂增刪。援引比照。致應行議處之員。或免議或減議者。將承辦之員叅革審擬。係失察書吏舞弊。照失察書吏舞文弄法例。分別議處。若將應議之員不引情罪相符之例。將別條割裂增刪。加重處分。以致被議之員革職降調離任者。別經發覺。除將本員處分改正外。將承辦之員。照所議之降革議處。如將應

行免議減議之員。增刪例文。致令降革離任者。
亦照此例行。係失察書吏舞弊。亦照前例議處
○咸豐三年奏。在京司官。在外道府以下等官
辦理事件失察。自行檢舉。應否於具題時奏
旨寬免。及照舊減等議結。奏
旨。在京司員處分事無多。著即遵照此次諭旨。將可否
寬免之處。聲明請旨。至外省道府以下等官。著照舊
例減等議結。著為例。
官員罰俸○康熙四年題准。凡原任內事件應
罰俸者。升任官員。於新任罰俸。降調官員。照所

降之級罰俸裁缺給假丁憂解任等官皆於補官日罰俸至離任官員有虛降虛革及初選官員有應罰俸者皆照此例行○雍正元年

恩詔王以下世爵以上兼攝任內有罰俸之罪照兼攝任內職銜罰俸其餘銀仍著給予○三年議定各官任內凡有承追承緝督催等項未完事件應議降俸住俸降職降級革職及罰俸三月六月九月仍令催追緝拏等案於未經滿限之先或別經降調離任或升遷離任或保題升轉及丁憂事故離任皆以罰俸一年完結假如承緝城外失事盜案例有

四參該員於初限二限三限四限內未經滿限之先離任皆照離任官例議結未滿已得處分

統俟完解銀知照到日准其查銷若四限已滿離任者仍照本例議處其餘承督未完例有展

參事件皆照此辦理又如初參應分之案已經奉　旨尚未奉准部文遇有事故離任則應

將初參應分之案若將改照離任官例議結將初參應分之案查銷若已經奉准部文則行起

限參應俟例限滿日同接任官一併查參如起限之後未及一月離任者免議本案俟遇處分

亦俟完解銀知照到日查銷一月以後離任者照例議處至於承督未完案件如催追錢糧

特旨豁免緝拏罪犯　特旨免罪之類該員雖在原任並無催追緝拏之責者應將現參

及原參各案一併查銷若

特旨升調各官原任內因承督未完案件應議降俸

住俸降職降級革職等案仍皆以罰俸一年完

結。如遇有應罰俸三月。六月。九月者。各照原任
內處分議結。○六年

諭。吏戶兵刑工五部堂官。今皆各殫厥職。贊勷政治。共相黽勉矢勤矢慎。端方自持。剔除情弊。杜絕請託。甚屬可嘉。朕深許之。夫大臣者。果能廉潔自守。其用度必不敷。朕因國家政事。資藉大臣之力。而使之分心家計。朕心不忍。五部大臣內。除差往外省署印外。俸銀俸米。着加倍給予。其署理之大臣。亦照此賞給。若遇罰俸案件。將朕分外所給之俸。不必入議。○七年

諭。外任大小官員。罰俸之例。如罰俸一年者。則將本年

應領俸銀扣抵如再有罰俸之案則勒限一年追出俸銀解部如一年不完又罰俸一年輾轉增加常有因一二年之罰俸而積至數年或十數年者此例不甚妥協在罰俸多案之州縣與力薄難完之微員深為可憫著該部通行各省凡有此等罰俸之人若該員情願照所罰之俸豫先完納以圖銷案為升遷之地則聽其自便儻力不能完即將伊任內應得之俸逐年扣抵不必勒限追繳又定例凡有休致革職病故之官其應追罰俸銀悉行豁免惟江南等省該員有休革等事止將虛俸豁免其在罰俸以前食過之

俸仍行追出直省例不畫一今著將休致病故官員食過之俸概行免追其革職之人則追編俸以示懲儆直省照此例遵行○十二年議准革職留任官員如有罰俸事件仍行罰俸亦照現任官員之例俟開復日逐年扣抵不必勒限追繳若該員情願將所罰之俸豫先完納聽其自便○乾隆元年

諭禮部堂官照五部堂官例給予雙俸○又

諭從前在京文員俸入未足供其日用時廑

皇考聖懷是以雍正三年

特旨增添漢官俸米。而各部堂官。又加
恩給予雙俸。其餘大小各員。原欲次第加恩。俾得均霑
渥澤。今朕仰體
皇考加恩臣工之意。仿彿雙俸之例。將在京大小文員
俸銀。加一倍賞給。令其用度從容。益得專心官守。所
給恩俸。着自乾隆二年春季為始。再從前賞給各部
堂官雙俸時。欽奉
皇考諭旨。遇有罰俸事件。止罰正俸。其恩俸仍行支給。
今各員所加之俸。亦照此例行。○二年
諭。昔年

皇考念部務繁多之尚書侍郎。

特恩加賜雙俸。並令遇有罰俸處分。免罰加賜恩俸。此

格外曠典也。上年朕將在京文官俸銀。概加一倍。大小均霑。雖名恩俸。實即正俸。若遇處分時。亦照從前部堂之例。不罰加增之恩俸。是在京文官。竟無罰俸之事。何以示懲。嗣後大小京官。遇有罰俸案件。將本身應得之俸。按年按月計算。不必分析扣除。○三年

覆准。知縣以下佐貳雜職等官。因貪贓枉法革職者。任內有降罰案件。仍追編俸。如實係因公詿誤革職。無論任內降革案件多寡。食過編俸

一概免其追繳。○十六年議定。承緝盜案定例。
勒限三年。限滿不獲。予以降調處分。其或有緝
限未滿。有事故離任者。向照離任官例。以罰俸
一年完結。以致限期屆滿。例應降調之員。亦得
假借告請病假。希圖倖免。嗣後凡州縣承緝盜
案。除奉
旨題補之缺。如無合例之人。不論何項叅罰。皆准保
題應題應調之缺。凡任內有降調。例有展叅。不
准題升調補。仍照定例辦理。其
特旨升調。與迴避別補。及別案革職降調。丁憂治喪

等事離任者。仍照定例處分。至告請病假及終
養者。如初叅未獲。例應住俸處分既輕。為期尚
遠。亦照舊例辦理外。其二叅三叅例應降一級
留任者。遇有病假終養離任。即議以補官日降
一級留任。三年無過開復。其四叅例應降一級
調用者。遇有病假終養離任。即議以補官日降
一級調用。再官員任内有承督未完事件。如承
緝案犯。並徵收承追錢糧等項。若於未經限滿
之先離任者。向例皆以罰俸一年完結。今既將

旨定例。其別項係有展參各案。亦應統照此例。如參限
未滿。告請病假。及終養離任。例應住俸停升。降
職降俸。及罰俸三月。六月。九月者。仍以罰俸一
年完結。其餘處分。均各照本例查議。不得概照
離任官例。僅議罰俸。○三十七年議准。各項限
緝人犯。參限內被鄰境別汛拏獲。如承緝之員
限滿應停升。住俸降俸降職者。以罰俸六月完
結。罰俸三月者。以一月完結。六月者。以三月完
結。九月者。以六月完結。一年者。以九月完結。二
年者。以一年完結。降級留任者。以罰俸二年完

結。本係降級留任。限滿再留任一年緝拏者。以
罰俸三年完結。限滿革職留任者。以降三級留
任完結。限滿應降調者。改為照所降之級留任。
應革職者。改為革職留任。扣滿年限開復。係承
緝官協同拏獲者免議。該管上司所屬州縣拏
獲者免議。別屬州縣拏獲。照承緝官上司本例
減議。應緝人犯自行投首者。承緝各官。亦照此
例減等議結。○四十三年
諭。宗人府管理旗務之王公等。遇有罰俸案件。如係私
事。則罰伊等王公之俸。如係因公。俱罰職任之俸。其

承辦

陵寢事務貝子公等。雖無兼銜。亦屬大臣職任辦事。自應照宗人府管理旗務之王公。一體辦理。嗣後承辦

陵寢事務貝子公等。如有因私事罰俸者。仍罰伊等貝子公俸。如係因公。即照都統職任之俸。於伊等俸內坐扣。著為令。○嘉慶十一年奏准。各官任內有承督未完案件。或因別案降革升遷及終養丁憂等項。於限內離任者。俱以罰俸一年完結。起限之後不及一月者免議。展參限內離任者。前次限滿已得處分。統俟完解降罰銀兩知照到日准具查銷。如錢糧未完各官。限內離任。本案已經聲明卸

專日類者。應照離任官例議結。原參停升戴罪督催之案查銷。其有已經離任。未經聲明卸事參令該督撫務於復參本內。扣明參限並卸事日期。聲明議結。或隨時專咨報部。將參限分析扣明。並聲明卸事日期。以憑分別查銷。改議完結。其有已離原省。而該督撫並未聲明卸事報部議結者。如該員已經蒞任別省。亦准隨時聲請。該省督撫專咨報部。由部查覈原案相符。分別議結。將原參停升催徵之案。即行查銷。若

特旨升調各官。有原任未完案件。應降俸。住俸降職

降級停升降留革職等案仍俱改罰俸一年完結過有應罰俸三月六月九月者俱各照原處分議結○二十二年奏准部院衙門司員辦事錯誤有奉

旨記過一次者予限半年限內並無過失准其查銷如未經查銷之先再遇奉

旨記過一次即罰俸六月若係由該堂官記過一次者予限三月二次者予限六月三次者予限九月限內並無過失准其查銷記過至四次者即罰俸六月如有多者按數遞加

官員降革○康熙十五年議准凡已經革職官員如有前任事故到部議處必分開應降應革題明註冊不得止以毋庸再議將前任事故一概抹銷儻事後辯復還職仍將前任事故逐一察覈如再有應革之罪不得即與還職如有應降之罪即照原職降級如有應罰之罪仍於補官日罰俸○雍正三年議准官員兼文武職銜並世爵者若犯貪汙行止不端例應革職不論何任事發將本身所有各職悉行議革其世爵交與該旗將應承襲之人承襲若係溺職官治

罪者將佐領兼管文武之職革退其世爵應否

存留該旗具題請

旨至奏

特旨革退各官係由武任獲罪革退者其所兼之文

職及世爵應否去留該部院衙門及該旗各具

奏請

旨在文任內獲罪革退者其所兼之武職及世爵應

否去留該旗具奏請

旨其因公詿誤止革本職之罪者在文任詿誤革其

文職仍留所兼之武職及世爵在武任詿誤革

其武職仍留所兼之文職及世爵降級調用者於何任議處卽由何任降調革職留任者於何任議處卽停何任之俸若所賸之職尚有餘俸仍行給予因病具呈者照例停俸文職以病痊補官日給俸若文職兼世爵所犯之事不由職任得者世爵大則就世爵議處職任大則就職任議處○六年

諭革職降調留任之員再有降革處分朕復加恩寛免留任者將後案註册俟前案開復再將後案計至三年無過准予開復其有數案處分者計案遞加永著

為例。○七年議定。凡議處內外微員。除京察大計舉劾。及例載加級紀錄不准抵銷者。仍照舊例遵行外。其文職從七品以至正九品。雖屬微員。尚有級可降。如緣事例應降級留任。向議以革職留任者。今止議以降級留任。三年無過。准其開復。如係承督等案。於事完之日開復。如數案降級留任。仍按年逐案開復。例應降級調用。向議以革職者。今止議以革職留任。三年無過開復。凡無級可降微員。及各部院筆帖式。如一案內所降調之級。過於三級者。即行革職。不准留任。

武已經革職留任。未經開復。又遇別案降調。即行革任。如遇降級留任。仍准其留任。遇案開復。

○又

諭。凡外任文武官員因公詿誤革職者。朕恐其人材尚屬可用。而罷黜之由。乃限於定例。不忍使之廢棄終身。是以格外施恩。於部議革職之時。往往酌量降旨。令其於交代後。該上司出具考語。送部引見。此朕愛惜人材。體恤下情之意。惟是外官在任。条罰之案常多。每有先經革職。奉旨來京引見之人。陸續又有別案革職者。此等官員。著交部察明。若續条之案。情罪

重於前案。非係因公詿誤。則不應引見。若後案仍係
因公詿誤。與原叅革職之案。情罪相同。仍著引見。於
摺奏內將該員共有處分幾案之處。聲明候旨。○又
議准。外任官員。有先經緣事降調。奉
旨令督撫出具考語引
見。如陸續又有別案降調者。亦即照例議處。仍將前
案奉
旨引見之處。於本內聲明。如奉
旨著照前旨送部引見者。俟該員到部日。查明降革
處分。共有幾案。統於奏摺內聲明。帶領引

見候
旨。如奉
旨依議降革。而未奉有照前送部引
見之
旨者。毋庸帶領引
見。○八年議定。凡京外無級可降之員。遇應行降調
之案。在三級以內者。該管官將居官如何之處。
出具考語送部。如居官好者。議以革職留任。三
年無過開復。居官平常者。議以無級可降革職
或甫經任事。尚未定其賢否。該管官聲明到部。

議以暫行革職留任。仍令該管官試看一年。如
能供職效力。該管官報部註冊。准於奉文試看
之日扣限三年無過開復。如不能供職效力。照
例叅革。○十年議定。凡內外官員升任之後。遇
有原任事發。情罪尚輕。應行降調者。皆於現任
內議以降調。○十三年議定。在京無級可降微
員。原由引
見補授者。遇應行降調之案。於各該管官出具考語
分別去留具題。外省無級可降微員。並
盛京各省將軍都統督撫等衙門筆帖式等。其例

應降調者。即於題參咨部之日。將該員居官如何之處。於本案內先行聲明。該部將應革應留之處。敘入本內。其有本案內未將該員居官如何之處聲明者。部內咨詢到日。將該管官出具考語。及應革應留之處。附入彙題。○乾隆二年奏准。凡捐職考職借補小缺各員。遇大計六法以及特參例止降調者。除候補候選捐納即用原屬應行銓補之人。仍照原銜降調外。至考職捐職各員。如照其原銜降調補用。是竟以降級調用。轉得升遷。與例未協。應止照現職降調。其

原有虛銜。准其隨帶降調之任。不准照原銜升
轉。儻現任無級可降。即行革任。仍給予所餘職
銜。令其休致。不准補用。○十年奏准各省現任
官員。推升得缺。如未經引
見奉
旨補授。適遇丁憂降革。後經服滿開復赴補者。例內
皆仍歸原升月分升用。是推升各員。雖未引
見。係已經升任之員。遇有事故起復。既例得以升缺
補用。則遇有降調。應皆從升任內降調。○十二
年

諭。各省文武官員。有因公詿誤部議降調。係該員應得之處分。部覆時。酌其情罪。或令該督撫出具考語引見。酌量錄用。已屬格外之恩。至於降旨依議降調之員。自應照所降之級。赴部候補。乃又有送都察院考覈引見之例。此等人員。有原叅督撫所出考語平常遲至數年。俟督撫離任。始行赴部。更有降調並不請咨考語赴部。及督撫屢更。復以無憑出具考語。呈請引見者。既滋弊竇。抑且事屬重複。大抵為政貴簡而得要。例愈繁而弊愈多。嗣後著停止。其在京文武並旗員及各駐防人員。因公降革。有令該堂官該旗大

臣出具考語引見者。又有送都察院考覈者。條例亦
覺繁多。不免啟趨避之途。其如何刪繁就簡。酌中定
例之處。著大學士九卿八旗都統詳議具奏。欽此遵
旨議定。嗣後在京各部院司官及五城正指揮等官並
旗員。因公詿誤。至於降革者。其中如有辦事勤
練。人材可用之員。任內並無錢糧不清及治罪
之案。該管大員會同都察院詳加察覈。如果應
行引
見。交該管大員出具切實考語。保奏引
見。應否去留。候

旨定奪○十五年

諭向來因公降革人員朕令該督撫出具考語送部引見後仍令以州縣等官補用又經別案降調定例復應送部引見朕思該員既加恩寬宥必其人材尚堪錄用若復令往返交代更替轉多拮据嗣後此等人員引見未滿三年者遇有因公降革之案皆令該部將應否復行引見及免其引見之處於本內聲明請

旨即已經升選者查係未滿三年亦照此例行○二十九年

諭向來緣事降調官員例應引見者俱由該督撫出具

考語送部引見朕既覈其人之才具亦因以覘該督撫之鑒別屬員法至善也其離任候補之員因係前任內案件詿誤降調本籍督撫向係非現屬之員無從出具考語嗣後離任人員緣事降調例應引見並著原隸之督撫一體出具考語送部引見著為令

又

諭前經降旨各省離任候補之員有因前任案件詿誤降調者令原隸之督撫出具考語送部引見但此等人員離任事故不同多有遲至二三年及數年後始行請咨赴部其原隸上司早經更易代任者又未悉

真實否。何從懸擬考覈。蓋自傳諭之後。部臣奏經分所條例。殊多隔礙。嗣後著於該員等甫經請咨回籍時。該督撫將該員居官如何。出具切實考語。即行咨明本籍督撫存案。俟例應引見時。由本籍督撫查照原咨考語。敘入文內。毋庸再赴原隸上司衙門請咨註考。以昭畫一。○三十三年奏

旨。馬佁輕係兩次降調之員。該部帶領引見時題奏。嗣後似此兩次降調之員。該部帶領引見俱行題奏。○

三十四年

諭。錢度經朕擢任封疆。屢獲罪戾。僅降補雲南布政使

已屬格外加恩。乃不知實力報效。於應賠銅斤定價一事。並不據實查辦。仍敢瞻顧情面。避重就輕。其取巧沽名之惡習。尚不知改。不可不明示懲儆。伊現有經手承辦軍需之事。若即將伊罷斥治罪。轉得卸責偷安。但伊係屢經革職留任之員。即再予以革任註冊。伊仍視為固然。罔識愧畏。錢度著革去頂戴。仍留雲南布政使之任。以觀後效。儻尚不力為悛改。必重治其罪。嗣後屢經革任寬免之員。有似錢度之居心巧偽。市惠徇情者。遇有應嚴加議處之案。即照錢度之例行。○三十九年奏准。宗人府自五品理事官以

下。凡遇降調、降至七品者。照例議降。至八品九品者。無缺可補。即於本內聲明革任。○四十一年

諭。外省因事註誤人員。向令該督撫出具考語。送部引見。其由外任升授京職者。遇伊原任內因公處分。概從實降。並無出具考語之例。辦理未為畫一。嗣後外任人員升京職。伊原任遇有因公處分。部議降調者。亦著令其一體引見。如任京職已經一年。即令該堂官填註考語。咨送吏部。其未滿一年。仍令該員原任之督撫註考送部。候朕量其人才。酌定去留。以示平

允。著為令。欽此。遵

旨議定。外任升授京職人員。該督撫於該員離任時。出具切實考語。送部註冊。遇有因公降革處分。吏部議處本內。夾籤具題。凡有奉

旨著該部帶領引見者。如任京職已滿一年。即令該堂官填註考語咨送。未滿一年者。將原隸督撫考語咨送。吏部將該員已未滿一年。並由何衙門出考之處。於摺內聲明。帶領引

見。恭候

欽定。○又覆准。大計所參才力不及浮躁等官。無論

何項職銜。止照現職降調。○四十六年奏准。承緝盜案。及例內有比照盜案議處。並失察邪教降革人員。引
見時。奉
旨照部議及降等補用者。仍照例辦理。其加恩仍以原官用者。無論原議降級革職。俱改為革職留任。補官日帶於新任。八年無過。方准開復。○四十七年議准。凡微員降級調用者。議以革職留任。三年無過開復。其無級可降微員。及各部院筆帖式。如一案內所降調之級。過於三級者。

即行革職不准留任。或已經革職留任。未經開復。又遇別案降調。即行革任。如遇降級留任。仍准其留任。逐案開復。至因私罪降級調用者。亦即行革職不准留任。○五十三年

諭。內務府議處副關防董濬。照向例降調處分。改為罰俸一摺。此例因國初年間。內務府人數本少。執事較多。是以定例遇有降調處分。俱改罰俸。免其降調。今內務府生齒日繁。堪以當差者。本不乏人。其議處各員。除奉特旨留任外。自應照部院衙門之例。按其情節輕重。分別實降抵銷。以示公允。嗣後議處內務府

官員。著照吏部處分則例辦理。其從前改為罰俸之例。即行停止。所有董濬一員。即照此例辦理。○五十

六年

諭向來定例。兼將軍副都統之宗室王公等。遇有案件。應與同事大臣降調者。每降一級。俱加倍罰該職任俸四年抵銷。第念因一案將同事大臣等實降。王公等僅於兼管職任內罰俸抵銷。並不降級。仍行留任。未免於宗室王公等稍有袒護。殊失平允。本日因偷盜內庫銀兩 一事。業經降旨將崇尚斌甯所兼職任俱行實降。著交宗人府及該部。嗣後凡兼職任之宗

室王公等。遇有案件。應與同事大臣降級調用者。均著照此次之例。將宗室王公等所兼職任。實行議降。其加倍罰俸之例。著即停止。況所降者僅兼任之級。於伊等承襲原爵。殊無干涉。○五十九年

諭向來武職承緝盜案。限滿無獲。例應降調。把總無級可降。例得詢問居官。該督等查其平日居官尚好者。仍准留任。即文職內未入流一項。無級可降者。亦係如此辦理。而各省巡撫。往往以平日居官尚屬可用。咨部留任。是此等承緝不力人員。徒有降調之名。並無懲儆之實。總由督撫等意存姑息。不能嚴行察覈。

奏請留任。以致該員弁無所顧畏。於承緝案件。不肯認眞出力。國家愛惜人才。如係因公處分。尚無大過者。原可棄瑕錄用。若此等微末員弁。既非必不可少之人。且業有應得處分。亦無足深惜。嗣後文武各員內。職分較小。無級可降者。遇有承緝降調處分。除居官平常。照例罷斥外。其經該督撫察其居官尚屬可用者。即使准其留任。亦不得支領廉俸。如革職留任之例。四年無過開復。庶該員弁等知所儆畏。於一切承緝案件。不敢稍存怠玩。以示懲創而專責成。

○嘉慶二年議准。派往新疆廢員。賞給單俸。無論原

犯公私罪名。俟年滿回京。該管大臣出具考語
咨部。吏部將該廢員案由詳敘開單。帶領引
見。應否錄用之處。恭候
欽定。○道光元年奏准凡給咨赴部引
見人員。該督撫已經出具考語。如未引
見以前。遇有降革事故。奉
旨仍送部引見者。准該員赴部呈明。查照原咨考語。
帶領引
見。其各省差委來京。例不引
見之員。亦令該督撫於咨文內添註考語。儻到京後

遇有降革處分。奉
旨送部引見者。准該員照例呈明。查覈原咨。一體帶領。毋庸再回原省出考。以示體恤。四年奏准。凡現任各官。援例捐升。報捐離任後。已取有交代文結報部。即係實已離任候選之員。遇有降調處分。應照捐升品級降調。如雖捐離任。尚未有交代文結報部。仍係現任官。遇有降調處分。概不准照捐升品級降調。又奏准。凡河工升署尚未實授人員。遇有降調處分。仍照原銜降調。如從九品升署主簿。尚未實授。遇有降調處

分。應先行開缺。仍准其查詢居官如何。報部覈辦。其升署後已請實授者。仍照現缺降調。○同治十二年奏定。宗室道府應降京員。降至七品筆帖式止。如降至八品九品者。無官可補。亦於本內聲明革任。○光緒二年奏准。官員承緝督緝各項限緝人犯。並承審案件。經徵督催各項錢糧關稅。承修承追。賠補賠修。以及一切未完案件限滿例關降調革職及展參例關降調革職人員。儻該員等捐升。該上司奏准出洛離省。或出差他省。他省督撫奏行咨留辦公事竣後。

遴行給咨赴部。或代為移請原省督撫給咨赴部。將蒙混請咨之員。照規避例革職。其各上司督撫等。均比照交代未清人員離省定例。一律分別議處。